

**III Jornada TAB "Temas Actuales en Bibliotecología"  
16 de Noviembre de 2012  
Organiza: Biblioteca de Centro Médico de Mar del Plata  
Auspicia: Universidad Nacional de Mar del Plata**

**Optimizar la aplicación de las TIC'S para una evaluación integral sólida en la carrera de Bibliotecario Escolar a distancia . Proyecto de investigación sobre la asignatura Bibliografía y Selección de Textos.<sup>1</sup>**

PELUCHI, Olga

Bibliotecaria Documentalista – Docente Jefe de Trabajos Prácticos de la Carrera de Bibliotecología y Documentación de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, en las asignaturas Historia de la Comunicación y Bibliografía y Selección de Textos en las modalidades Presencial y Distancia y en la cátedra de Servicios al Usuario de la Licenciatura en Bibliotecología a distancia.

E-mail: [opeluchi@hotmail.com](mailto:opeluchi@hotmail.com)

RAVERA, Marcela

Bibliotecaria Documentalista. Profesora en Bibliotecología y Documentación. Es bibliotecaria de la sección Hemeroteca de la Biblioteca Central de la Universidad Nacional de Mar del Plata y tiene a su cargo la Biblioteca de la Universidad Atlántida Argentina.

E-mail: [marceravera@yahoo.com](mailto:marceravera@yahoo.com)

**Resumen:**

La Educación a Distancia (EAD), ofrece una infinidad de líneas de investigación aún inexploradas que surgen como consecuencia de la implementación firme de esta modalidad y consistentemente sostenida por los avances logrados en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC'S). El proyecto de investigación propone realizar un recorte micro social de la realidad ya que van a entrar en juego una serie de interacciones, interpretaciones y experiencias subjetivas en la instancia evaluativa de la asignatura Bibliografía y Selección de Textos dentro de un plan de estudio que involucra un total de catorce asignaturas y un seminario que integran el sistema Bibes<sup>2</sup> de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Se espera obtener información cuali-cuantitativa mediante observación directa y entrevistas. Como resultado final se espera obtener un instrumento de evaluación más utilitario tanto para los docentes, cuanto para los alumnos.

**Palabras clave: <EDUCACIÓN A DISTANCIA> <EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES>  
<PLATAFORMAS EDUCATIVAS>**

---

<sup>1</sup> Proyecto presentado y aprobado para la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria.

<sup>2</sup> Denominación apocopada de los términos Bibliotecario Escolar y a su vez el nombre de la titulación que se otorga.

## Introducción

“La evaluación ejercida con intención educativa es prioritaria y esencialmente una cuestión ética, no técnica. Los aspectos técnicos adquieren sentido precisamente cuando están guiados por principios éticos”.<sup>3</sup>

La tarea educativa debe convertirse en una constante usina generadora de cuestionamientos : en el docente y en el alumno. Esta dinámica proveerá a los actores intervinientes de un ímpetu responsable y transformador que se visualizará en la reflexión practicada durante la obtención del conocimiento.

El tema que nos atañe puntualmente, la Educación a Distancia (EAD), ofrece una infinidad de líneas de investigación aún inexploradas que surgen como consecuencia de la implementación firme de esta modalidad y sustentada básicamente por los avances obtenidos en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC'S).

Una de esas líneas investigativas es la **evaluación integral del alumno** de la modalidad a distancia. Debemos convenir que es un proceso sustancialmente más complejo comparándolo con el que se produce en la modalidad presencial.

En los diferentes niveles educativos, el conocimiento es un mediador entre el docente y el alumno. En otras épocas el conocimiento se recostaba esencialmente en lo que el docente sabía. Se consideraba muy poco el “hecho reflexivo” y éste sólo se va a manifestar ante esa tríada que componen: **docente-conocimiento-alumno**. Si se reflexiona sobre algo: se produce el conocimiento. Los conceptos teóricos producirán una reflexión efectiva en el conocimiento de la práctica docente.

La **transposición didáctica** se produce cuando transita el camino desde **el saber sabio** hasta **el saber enseñado**, el pasaje de la potencia al acto “...para que la enseñanza de un determinado elemento de saber sea meramente posible, ese elemento deberá haber sufrido ciertas ‘**deformaciones**’, con lo que se convertirá en apto para ser enseñado...”<sup>4</sup>

La transposición didáctica, le permite al docente posicionarse a una distancia necesaria para preguntarse y repreguntarse sobre el objeto de estudio para que se produzca la transformación buscada y que se acerque a la respuesta más acabada de una problemática planteada.

---

<sup>3</sup> ÁLVAREZ MÉNDEZ, Juan Manuel. **La evaluación educativa al servicio de quien aprende : el compromiso necesario con la acción crítica**. -- 20 p.

<sup>4</sup> CHEVALLARD, Ives. (1997) **La transposición didáctica**. – Buenos Aires : Aique.

Gastón Bachelard expresa, por otra parte, que no existen los conocimientos como sistemas independientes, ordenados y organizados uno al lado del otro, aunque sí cada conocimiento debe tener su propio **valor de organización o reorganización**. “Instruirse es tomar conciencia del valor de las células del saber”.<sup>5</sup> En cada célula estará representado el conocimiento en su totalidad. Aquí el racionalismo y el empirismo tienen un diálogo cotidiano.

El progreso humano está recostado en el progreso del conocimiento y la práctica docente, mediante la transposición didáctica y el reconocimiento de los propios valores de ese conocimiento, obtendrá la retroalimentación que generarán los nuevos conocimientos. Todo este dinamismo se produce conforme a la aceptación de la tríada **docente-conocimiento-alumno**.

Esta **transposición didáctica**, una vez producida, debe estar sujeta ineludiblemente a una **evaluación**. La evaluación que debe procesar el docente y que a la vez el alumno tendrá como herramienta para cotejar con su propia autoevaluación, independientemente de la claificación numérica.

“La Evaluación no es ni puede ser un apéndice de la enseñanza ni del aprendizaje; es parte de la enseñanza y del aprendizaje. En la medida en que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta... entre lo que considera que tiene un valor en sí y aquello que carece de él. Esta actitud evaluadora, que se aprende, es parte del proceso educativo, que como tal, es continuamente formativo”<sup>6</sup>

Una evaluación mediante pruebas objetivas resolvería rápidamente la medición del conocimiento, aunque carecería de la faceta formativa y formadora, que se produce en la transposición didáctica, que además es justa. Frecuentemente se intenta mezclar las dos categorías: justicia y objetividad - dice Álvarez Méndez- y otras veces se intenta utilizar ambos términos como sinónimos, incurriéndose en un error conceptual, ya que responden a principios diferentes. En la objetividad se puede observar la falta de intervención del sujeto, que en este caso es el docente, el desapasionamiento por parte de éste en cuanto a lo que debe evaluar ya que se encuentra frente a una serie de respuestas únicas y estandarizadas. En cambio y por contrapartida en la **evaluación formativa y formadora**, que lleva implícito el concepto de **“justa”** en el contexto del aprendizaje, el docente debe intervenir para administrar esa justicia, aunque está claro que no es infalible.

---

<sup>5</sup> BACHELARD, Gastón, **El racionalismo aplicado**. Buenos Aires : Paidós.

<sup>6</sup> ÁLVAREZ MÉNDEZ, Juan Manuel. Op. cit.

En las preguntas de orden práctico se visualizan las dimensiones éticas de la evaluación. Es indispensable indagar cuál es la finalidad perseguida por el docente al formularlas, estableciendo criterios que determinen **por qué evaluar y para qué evaluar**. Es relevante establecer “al servicio de qué y al servicio de quien” será focalizada la práctica evaluativa, a quiénes está dirigida, quiénes se benefician, de qué manera la utilizarán los docentes y también los alumnos. Álvarez Méndez formula una serie de preguntas concretas “¿Para qué les sirve a unos y a otros? Si no están al servicio de quien enseña y de quien aprende, ¿quién saca provecho? ¿Mejora la enseñanza con la evaluación que el profesor lleva a cabo? ¿Mejoran los alumnos en sus formas de aprender? ¿Quién utiliza los resultados de la evaluación, más allá de la inmediatez del aula, dónde adquieren sentido y significado? ¿Qué funciones reales desempeña la evaluación, cuando la despojamos de la retórica que la envuelve?”.<sup>7</sup>

### **La evaluación en la EAD.**

Cuando el docente arriba a la instancia de evaluación, se formulará aquellas preguntas y será necesario que realice un recorrido retrospectivo y proceda en consecuencia a evaluar **integralmente** al alumno, quien de allí en más utilizará el resultado de dicha evaluación para poder continuar con otros aprendizajes correlativos, o bien para dar por finalizada una etapa que le otorgará una titulación o bien para demostrar ya profesionalmente su capacitación completa.

Entonces es indispensable definir *evaluación integral*. Y muy específicamente **evaluación integral en educación a distancia** : es aquella evaluación en la que los docentes tendrán en cuenta los aspectos emocionales, sociales, motivacionales, etc., que caracterizan la heterogeneidad y procedencia de los alumnos de la modalidad.

La EAD en el marco de la educación superior pública o privada, universitaria o terciaria comenzó a definirse dentro de las dos últimas décadas del siglo XX. Precisamente los más significativos avances y cambios en las tecnologías infocomunicacionales se producen en ese período. Esto permitió redefinir algunos conceptos que seguramente estaban aún impregnados del sistema educativo tradicional de la modalidad presencial.

Del aporte esencial de los especialistas en educación, que debieron volcar todos sus conocimientos en el molde de esta nueva modalidad, surgió una importante

<sup>7</sup> ÁLVAREZ MÉNDEZ, Juan Manuel. . Op. cit.

producción teórica que los equipos docentes que actúan en el sistema consultan en forma permanente.

A modo de ejemplo respecto de la adopción de nuevos paradigmas, hace aproximadamente seis años en una experiencia de educación a distancia en USA, una consultora había manifestado que la educación en línea estaba perdiendo efectividad ya que la matrícula había decaído notoriamente y esto indicaba que las TIC'S no incidían en la educación permanente. Mas adelante y ya en un estudio de caso minucioso se llegó a la conclusión que era inminente un cambio de paradigma que la modalidad indefectiblemente requería, ***no se podía aplicar la misma metodología de enseñanza empleada en el sistema presencial.***

“La EAD puede definirse como una metodología educativa no presencial, basada en la comunicación pluridireccional mediatizada, que implica amplias posibilidades de participación de estudiantes dispersos, con un alto grado de autonomía de tiempo, espacio y compromiso y la orientación docente, dada en el diseño, en la elección de los medios adecuados para cada caso en virtud de los temas y con consideración de las posibilidades de acceso de los destinatarios a los mismos, y en las tutorías”.<sup>8</sup>

La EAD demanda un cambio en el modo de enseñar y aprender. En una disciplina bien diseñada e integralmente contextualizada: los docentes *no son expositores, sino guías, diseñadores, asesores y facilitadores*, roles que proveerán a los alumnos de herramientas tecnológicas y principalmente didácticas para desarrollar contenidos y efectivizar aprendizajes, teniendo en cuenta la posibilidad de recibir una retroalimentación sostenida con una frecuencia adecuada y controlando por sí mismos el nivel de aprendizaje.

Dentro de las distintas problemáticas que apuntaban a redefinir los postulados teóricos que serían viables para esta modalidad, estaba obviamente ***la evaluación.***

Los docentes que ejercemos desde hace varios años en esta modalidad, hemos podido extraer conclusiones muy concretas por un lado y enriquecedoras por otro.

Las conclusiones concretas están enmarcadas dentro de los avances tecnológicos. Esto se ha logrado mediante la implementación de plataformas educativas con opciones de actualización permanente que permiten un contacto continuo con los alumnos y que se efectivizan por diferentes canales: desde el mail tradicional, pasando por chats y foros hasta las mas conocidas redes sociales de gran difusión, como es el caso de facebook, twiter, youtube, etc. Las conclusiones enriquecedoras están sostenidas también por estos avances tecnológicos que canalizan las inquietudes actitudinales y aptitudinales de los alumnos y al producirse la retroalimentación, comienza a visualizarse el aspecto evaluativo para el docente y autoevaluativo para el alumno.

---

<sup>8</sup> PADULA PERKINS, Jorge Eduardo. Apuntes para una historia de la educación a distancia en la Argentina. (Artículo electrónico). -- En : <http://www.sappiens.com/castellano/articulos> (Consulta 28-09-10)

Estas múltiples formas de contacto con los alumnos nos permiten evaluarlos de manera efectiva ya que podemos observar mediante la plataforma: en primer lugar, los trabajos prácticos y parciales, que cuentan con una elaboración acorde a la modalidad tanto en su confección cuanto en su resolución; en segundo término las actividades que deben desarrollar como guías para resolver prácticos, cada una con bibliografía específica, en donde se observan las primeras inquietudes del aprendizaje y se evalúa el interés y comprensión que incidirá en la presentación de los trabajos prácticos; y por último las evaluaciones parciales que están sujetas al efectivo desarrollo de los prácticos.

En todos los casos los alumnos se contactan con la plataforma para despejar dudas y adquirir nuevos conocimientos

Estos serán algunos de los items a tener en cuenta para evaluar.

- Comprensión de consignas
- Citación autoral que da cuenta de una buena búsqueda bibliográfica.
- Lectura e interpretación de dicha bibliografía.
- Redacción coherente, sin faltas ortográficas.
- Presentación formal de los trabajos
- Respuestas ajustadas a las preguntas cuando así se lo requiere.
- Aportes personales
- Valoración y relación de hechos. Observación de causas y consecuencias
- Cantidad de ingresos que el alumno efectúa en la plataforma para requerir explicaciones o información adicional: ya sea por mails, chats, foros, etc.

Este encadenamiento de posibilidades diversas de formas de evaluaciones a través de la cursada, se puede observar en la plataforma en forma cuantitativa y cualitativa. La evaluación final se realiza en forma presencial y generalmente oral. Hay asignaturas que exigen la presentación de un trabajo integrador previo al examen oral. El alumno tiene la opción de llevar un tema preparado para comenzar con la exposición al que se sumarán las preguntas de los integrantes de la mesa examinadora. En esta instancia sí la evaluación se visualizará en una calificación numérica, respondiendo ya a los requerimientos administrativos, en este caso, de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

## **Carrera de Bibliotecario Escolar, Departamento de Documentación, Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata. Modalidad Distancia**

### **Reseña histórica**

La Carrera de Bibliotecario Escolar a Distancia del Departamento de Documentación debió transitar cambios de paradigmas mínimamente en dos oportunidades desde que inició su actividad en el área de Universidad Abierta de la UNMDP.

Durante el gobierno de Raúl Alfonsín, en 1985, nace el Proyecto Universidad Abierta de la Universidad Nacional de Mar del Plata, con su Sistema de Educación a Distancia.

La primera etapa de Universidad Abierta (UA) en Mar del Plata, sólo se activó en la Provincia de Buenos Aires y ello implicaba la creación de un sistema de CREAPS<sup>9</sup> en el que se empleaba el correo interno de la Universidad para la recepción de trabajos prácticos y parciales y sendas devoluciones.

Con la aparición de las nuevas tecnologías de la información y comunicación el sistema de educación a distancia comenzó a desarrollarse mucho más fluidamente. La utilización de la Red propició la apertura de Cohortes que incluirían inscripciones nacionales e internacionales. La utilización de Plataformas Educativas, Blogs, Foros, Chats y redes sociales transformaron la educación a distancia en una herramienta trascendental para el aprendizaje de las distintas disciplinas que abordaron la modalidad.

Primer cambio de paradigma: el sistema curricular de la disciplina fue diseñado por un equipo interdisciplinario de pedagogos de la Universidad y docentes de la Carrera de Bibliotecario Escolar de la modalidad presencial, y pusieron en marcha el proyecto que comprendía el desarrollo de catorce asignaturas y un seminario, cuyos módulos de aprendizaje estaban impresos en papel así como la bibliografía propuesta para abordar paulatinamente el aprendizaje. El módulo incluía una serie de actividades diagramadas para cada eje temático que los alumnos debían resolver con las lecturas de los textos propuestos por la cátedra. De esta manera se llegaba a las evaluaciones de prácticos y parciales con un cronograma establecido previamente y eran llevados por los alumnos a

---

<sup>9</sup> Subsedes de Universidad Abierta en las cabeceras de Partidos o ciudades de mayor concentración urbana. Centro Regional de Educación Abierta y Permanente (CREAP),

los Creaps una vez resueltos. El correo interno de la Universidad las dejaban en la sede de UA y los docentes retiraban el material, lo corregían y se realizaba el proceso inverso.

Visto de esta manera se tiene la sensación de estar ante un sistema fatigoso, en verdad lo era, pero funcionaba bastante fluidamente y los resultados fueron positivos. Muy cerca de finalizar la década de los '90 comenzaron a aparecer en el ámbito de la Universidad los equipos de computación que ya circulaban en mayor cantidad en el país.

El Departamento de Documentación de la UNMDP, que ya contaba con soporte técnico y docentes preparados para la utilización de las TIC'S y ya finalizando la última década del siglo XX, tomó la iniciativa de implementar la carrera de Bibliotecario Escolar desde la estructura del propio Departamento, tarea que determinó la modificación de los paradigmas comunicacionales y curriculares. Hubo un traslado de la interacción desde el formato papel al electrónico. Ello implicaba un aprendizaje del uso de las tecnologías por parte de los alumnos sumado al propio aprendizaje de cada asignatura, que ahora ya no editaba ningún documento en papel, el diseño curricular completo se encontraba en CD-ROM o disponible en la página del Departamento, a cuyo sitio se accedía con una clave. El sistema mediante el cual se realizaba el desarrollo de la disciplina era el correo electrónico de la propia Universidad.

El segundo cambio paradigmático también está relacionado con las modificaciones infocomunicacionales, todo el sistema se debió adaptar a una **plataforma educativa** con otras complejidades que, docentes y alumnos debieron incorporar al intercambio enseñanza-aprendizaje. También se anexaron chats, foros, enlaces a redes sociales, además del correo electrónico, lo que propició el máximo contacto con el alumno logrado hasta el presente en el sistema de EAD.

## **La evaluación en la cátedra de Bibliografía y Selección de Textos**

En los procesos de formación multimediatizados las propuestas evaluativas adquieren características particulares. La elección, el uso y la integración de las tecnologías como también la no presencialidad física de los alumnos son dimensiones novedosas que le dan forma a los objetos de evaluación.<sup>10</sup>

Entendemos a la evaluación como una herramienta posibilitadora de la buena enseñanza y como una instancia productora de conocimiento. Desde esta visión se

---

<sup>10</sup> Rafaghelli, Milagros. **Propuestas para la construcción de instrumentos para las actividades educativas a distancia.**

constituye una fuente de conocimiento y lugar de gestación de mejoras educativas persiguiendo además crear un lazo comunicativo en donde haya un intercambio de información y un perfeccionamiento de la calidad de la enseñanza y del aprendizaje.

Finalizando la década del '90 la práctica docente específica ha sufrido fuertes cambios y modificaciones, por lo tanto es inevitable el replanteo de la problemática de nuestra actividad, a la luz de esta modalidad, como un nuevo perfil vertiginoso y cambiante al ritmo de las tecnologías.

A partir del año 2009 con la implementación de la nueva plataforma educativa iniciamos una línea de reflexión alrededor de la enseñanza de la cátedra **Bibliografía y Selección de Textos** planteándonos en líneas generales la necesidad de revisar los **instrumentos de evaluación** que nos permita mejorar la práctica y acompañar mejor el aprendizaje de los alumnos conociendo las dificultades a superar, que puedan también aprender de la auto evaluación y de las devoluciones de los docentes. Antes de presentar una propuesta de evaluación detallamos como se ha evaluado hasta el presente.

### **Instancias de evaluación**

Cuando se inicia la cursada en la plataforma el alumno encuentra la presentación de la cátedra, programa, cronograma además de guías de estudio que le permitirán organizar la información.

Los alumnos son evaluados con la entrega de **dos trabajos prácticos** importantes que cierran las dos grandes áreas temáticas de la cátedra: Compilación Bibliográfica y Desarrollo de Colecciones, complementado con un tercer eje que trata sobre el universo de los proveedores del ámbito de la edición de documentos librarios y no librarios.

Los requisitos para completar la cursada son: la aprobación de **los dos prácticos y los dos parciales**. Por último el alumno deberá presentar un **trabajo final de compilación bibliográfica** antes de rendir el examen oral. Tanto prácticos como parciales son guiados por una tutoría permanente mediante las diversas formas comunicacionales que brinda la plataforma. La evaluación oral consta de una serie de preguntas que darán cuenta de los conocimientos teóricos adquiridos por el alumno.

Durante la elaboración de los prácticos y los parciales se guían a los alumnos en todo momento, y las consultas se dan por mensajería interna, siendo la devolución personalizada o colectiva.

## Propuesta de evaluación

En este trabajo planteamos la necesidad que el alumno tiene que ser **evaluado de modo integral**. Nos preguntamos entonces, si esta manera de realizar los exámenes finales es la pertinente para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Desde lo afectivo, social y motivacional nos preguntamos si es bueno que la situación de examen sea el primer y único encuentro que los alumnos tienen con los docentes. Creemos que la tensión, los temores, las incertidumbres que las situaciones de examen provocan, se dimensiona de manera considerable en las propuestas de la EAD.

Tenemos que construir exámenes a través de los cuales los alumnos puedan dar cuenta que saben operar y aplicar conceptos, las definiciones o las fórmulas que aprendieron.

Creemos entonces que es necesario el desarrollo de una herramienta de evaluación que nos permita, no sólo mejorar nuestra práctica educativa o conocer el grado de aprendizaje alcanzado, sino que le devuelva al alumno en forma directa y sencilla un diagnóstico sobre su propia formación que le facilite detectar sus falencias y llegar a la instancia final mejor preparado.

Entendemos que el desarrollo de nuevas formas de enseñar, originales e innovadoras implican necesariamente formas alternativas e inéditas de evaluar que vayan en consonancia con la intención de producir nuevas formas de aprender.

Milagros Rafaghelli propone cuatro pasos que deben tenerse en cuenta para la construcción de instrumentos de evaluación:

1. **Decidir que es lo que se evaluará:** Lo que se selecciona para ser evaluado deben ser temas centrales del módulo, prestando atención en como se trabajaron esos temas. Esto es importante ya que garantiza la coherencia entre el módulo y el examen.
2. **Seleccionar y/o elaborar los ítems para armar el instrumento:** a través de éstos se le solicita a los alumnos que resuelvan situaciones de problema. Ej: para la construcción del repertorio bibliográfico, de le presentan distintos materiales para citar y cuestiones técnicas que tendrán que resolver con bibliografía.
3. **Decidir como se clasificarán los ítems:** Se le puede pedir al alumno que apliquen lo aprendido por un **reconocimiento simple**. Ej: para la construcción de una cita bibliográfica de libro, parte de libro, analítica de revista y actas de congreso, se le

muestra al alumno ejemplos, y luego con los componentes desordenados armar correctamente la cita. Y por un **reconocimiento productivo**. Ej: Se plantea una situación particular de una biblioteca determinada que necesita desarrollar su colección, los alumnos deberán hacer una producción escrita de todos los elementos necesarios para llevar a cabo dicho plan.

4. **Pensar una estrategia de devolución y comunicación de las evaluaciones:** Si bien es cierto que la acreditación es necesaria, la finalidad de los exámenes no es solamente “ponerles una nota” a los alumnos. Los alumnos deben recibir información acerca de los errores que tuvieron en sus trabajos y comprender junto con el docente el por qué de ellos. Los alumnos tienen derecho a que se les comunique sobre la calidad de sus exámenes. Esto les permite, en los casos que sea necesario reorientar o mejorar las estrategias de aprendizaje. Mejorar, completar o profundizar su trabajo. La comunicación de los resultados de los exámenes “ayuda a los alumnos a comprenderse más profundamente y a desarrollar una imagen más positiva y realista de si mismos (Aebil, 1989).

#### **Definición de la pregunta de investigación.**

¿Las evaluaciones de la Cátedra de Bibliografía y Selección de Textos, en la modalidad a distancia están integralmente diseñadas para observar habilidades y conocimientos adquiridos por parte del alumno durante la cursada?

#### **Objetivo General**

Realizar un análisis exhaustivo de las diversas instancias e instrumentos de evaluación en el desarrollo del dictado en la modalidad a distancia de la asignatura Bibliografía y Selección de Textos de la Carrera de Bibliotecario Escolar. Facultad de Humanidades. UNMDP.

#### **Objetivos específicos**

Identificar las dificultades esenciales que presentan los alumnos en las distintas instancias evaluativas.

Valorizar la frecuencia de intervenciones que realizan los alumnos en las diferentes opciones que ofrece la plataforma educativa y confrontar su incidencia en la evaluación final.

Proponer un modelo de mejora en la intervención evaluativa.

### **Definición Metodológica.**

Este trabajo requiere de la técnica de observación **directa** en la plataforma para poder seguir la actividad del alumno. La investigación consistirá en analizar si los instrumentos de evaluación utilizados en la cátedra de Bibliografía y Selección de textos están diseñados para detectar las habilidades y conocimientos del alumno, en la cursada. La **razón de la elección** se debe a que se puede realizar esta técnica ya que la plataforma lo permite. El **criterio de la elección**: Esta es la única posibilidad de observar la actividad de los alumnos a través del foros, mails, consultas y envío de trabajos). **Posibilidades y límite: crítica y avance**: las posibilidades se pueden dar en cualquier momento, respecto del límite tendrán que hacerse varias observaciones, ya que la conexión del alumno es asincrónica, pero la plataforma posee una herramienta denominada historial con ella se podrá avanzar en la recolección de datos. Dificultad fundamental: un reciente cambio de plataforma y falta de funciones más interactivas esenciales para la evaluación, tal como sería el caso de una wiki, por ejemplo, donde se pueden observar las intervenciones de los alumnos teniendo en cuenta la elaboración de conceptos mediante la interpretación de la teoría que luego será volcada a la práctica concreta. En lo que se refiere a la **elaboración de instrumentos para la recolección de datos** se armará una planilla Excel donde se implementarán campos como: datos del alumno, conexión a la plataforma (cantidad de veces), participación en el foro, tiempo de devolución de las actividades, consultas, captación de conceptos esenciales. Con este instrumento también se podrán obtener resultados cualitativos de los datos.

### **Técnicas de observación y fuentes de información**

Cómo se van a recolectar los datos: Observación directa (descrita más arriba) y entrevista a docentes, las mismas serán **semiestructuradas** ya que con algunas preguntas donde ellos puedan explayarse y contar sus experiencias nos aportarán más información. El instrumento será con **encuestas semiestructuradas**. En cuanto al **universo**: se incluirán todos los alumnos de la cursada de Bibliografía y Selección de Textos correspondiente a la Cohorte 2012 y los docentes, que integran el total de las asignaturas del Plan de Estudios.

## Conclusión

La información teórica obtenida sobre el tema, como resultado de una búsqueda bastante intensa, es relativamente escasa, por ello es que proponemos un ***instrumento integral de evaluación*** abarcando todos los aspectos de la comunicación posible, compuesto por los siguientes elementos: a los ya pautados **Trabajos Prácticos, Parciales, y Final Oral y/o Escrito más el** seguimiento y concepto mediante las diversas instancias de comunicaciones que brinda la plataforma, **esta propuesta involucra incorporar la auto evaluación y el aporte ineludible de establecer una “presencialidad” virtual o real. El alumno y el docente de la EAD deben dialogar mínimamente en dos o tres oportunidades, previamente al encuentro del final oral.** Esta interacción debe **consistir en una retroalimentación individual y colectiva, que contribuirá al funcionamiento de la tríada docente-conocimiento-alumno,** para favorecer la *enseñanza para la comprensión y la práctica de la buena enseñanza* .

## Bibliografía consultada

- ALVAREZ MÉNDEZ, Juan Manuel. (2004) **La evaluación educativa al servicio de quien aprende : el compromiso necesario con la acción crítica.** -- 20 p. (bibliografía cedida por la Profesora Susana Celman en la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria)
- BACHELARD, Gastón. **El racionalismo aplicado.** Buenos Aires : Paidós.
- BRICENO, Magally. (2005) **Evaluando la evaluación en la educación a distancia.** p.15-35. En : UNIVERSITAS 2000. vol.29, no.3-4, (dic. 2005). Caracas : Fondo Editorial para el desarrollo de la Educación Superior. ISSN 1315-4119.
- CHEVALLARD, Ives. (1997) **La transposición didáctica.** – Buenos Aires : Aique.
- CLARK, Burton. (1991) **El sistema de Educación Superior. Una visión comparada de la organización académica.** – México : Nueva Imagen; Universidad Autónoma Metropolitana Sede Azcapotzalco.
- EDUCACIÓN a distancia y topic maps: una aproximación a la problemática de la enseñanza de la indización.** – En: BIBLIOS Revista Electrónica de Bibliotecología, Archivología y Museología. Vol. 6, No. 21-22 (ene-ago, 2005).
- GARMENDIA, Emilia ; MALVASSI, Silvia; RAINOLTER, Andrea. **Visiones y confluencias entre la motivación y las prácticas evaluativas en la educación a distancia.** (Artículo electrónico) En : <http://www.servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb/vol2n2/art3.pdf>. (Consulta 13-9-11)

NAVARRO, Ricardo ; ALBERDI, María Cristina. (2004) **Educación en línea: nuevos modelos de la relación docente-alumno en la educación a distancia LatinEduca** En: PRIMER Congreso de Virtual Latinoamericano de Educación a Distancia. Rosario : Universidad Nacional de Rosario, Campus Virtual Puntoedu.

PADULA PERKINS, Jorge Eduardo. **Apuntes para una historia de la educación a distancia en la Argentina.** (Artículo electrónico). -- En : <http://www.sapiens.com/castellano/articulos> (Consulta 28-09-10)

RAFAGHELLI, Milagos. **Propuestas para la construcción de instrumentos para las actividades educativas a distancia.** 14 p. (bibliografía cedida por la Profesora Susana Celman en la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria)

SENIOR CANELA, Fernando A. (2004) **Nuevos paradigmas para la educación en línea : reflexiones de una universidad 100% virtual.** – En : *XIII Encuentro Internacional De Educación A Distancia, Universidad de Guadalajara, México. Del 29 de Noviembre al 3 de Diciembre del 2004.* – México : Universidad de Guadalajara.